

COMMUNICATIONS

SUR UN NOUVEAU GENRE DE LÉMURIENS FOSSILES
MALGACHES : LE PROHAPALEMUR (*P. GALLIENII*)

PAR C. LAMBERTON.

STANDING a attribué à un *Hapalemur* voisin de *H. griseus*, d'abord 2 mandibules¹, puis un fragment de crâne² et, pour lui, l'*Hapalemur* de la région centrale de l'île ne différerait par aucun caractère essentiel de l'*Hapalemur griseus* actuel de nos forêts, mais sa taille était un peu plus forte.

L'étude que nous venons de faire de ces documents nous amène à une tout autre conclusion.

Dans le genre *Hapalemur*, la 3^e prémolaire seule est molariforme, les deux autres étant aussi tranchantes que celles des *Lemurs*. Or, dans le fossile de l'Itasy, la 2^e prémolaire est également molariforme, et la 1^{re} est très large à sa base. Il y a donc, de la 2^e molaire à la 1^{re} prémolaire une gradation très ménagée, au lieu du changement brusque à partir de la 3^e prémolaire qu'on observe dans les *Hapalemurs* actuels. Or, l'uniformité dans la dentition est un caractère archaïque. On le voit par exemple dans les *Adapis* tertiaires.

La dentition de l'*A. magnus*, à part une taille un peu plus grande, est fort semblable à celle du fossile étudié.

Il nous semble donc que l'animal qui vécut dans l'Itasy est différent des *Hapalemurs* actuels, non seulement en tant qu'espèce, mais qu'il doit constituer le type d'un nouveau genre plus primitif, plus archaïque, ancêtre probable des *Hapalemurs* de nos jours, et, pour cette raison, nous proposons, pour lui, le nom de *Prohapalemur*. Pour nous, l'*Hapalemur Gallienii* de STANDING, serait le *Prohapalemur Gallienii*.

Le fait que nous ne possédons actuellement comme pouvant être rapporté avec certitude à ce type que 4 branches mandibulaires et

1. *Bull. Acad. Malg. Anc. série*, vol. IV, p. 99.

2. *Bull. Acad. Malg. Anc. série*, vol. X, p. 43.

2 maxillaires, ne nous permet pas, malheureusement, de caractériser notre nouveau genre autrement que par sa dentition. L'extrémité du museau étant brisée, nous ne pouvons vérifier si les incisives présentaient la disposition particulière qu'on voit dans les *Hapalemurs*, mais la comparaison minutieuse des dents, et surtout des molaires supérieures du genre fossile avec celles du genre vivant permet d'intéressantes constatations. Dans ce dernier, chaque molaire est formée de deux denticules externes tranchants et d'un gros



FIG. 1. — *Hapalemur griseus*. E. Geoffr. G. N.

denticule conique interne entouré à sa base par un fort cingulum, si bien que, quoique trituberculée, la dent possède une base quadrangulaire.

Il n'y a pas de cingulum dans le *Prohapalemur*, aussi y a-t-il une grande différence entre le denticule interne en forme de mamelon saillant des *Hapalemurs*, et le bord interne tranchant du genre que nous étudions. A elle seule, à notre avis, une telle différence justifierait une coupure générique. Mais, bien plus, nous voyons sur le bord postéro-interne de chaque molaire se former un repli de plus en plus enveloppant de la 3^e à la 1^{re} molaire, en même temps qu'augmente le denticule antéro-interne. Il semble que nous assistions à la formation du tubercule interne des molaires des *Hapalemurs*, et à son enveloppement par un cingulum.

En somme, si nous voulions essayer de caractériser l'évolution des dents qui a fait passer le type *Prohapalemur* au type *Hapalemur*, nous dirions que cette évolution a tendu vers une diversité, c'est-à-



FIG. 2. — *Prohapalemur Gallieni*. Standing. G. N.

dire vers une spécialisation plus poussée des diverses sortes de dents, nous dirions volontiers vers un affinement de la dentition, corrélatif probablement d'un affinement de la forme du corps.